

*Universidad
del
Salvador*

*Trabajo de investigación
Final*



Alumno: Matías Panelo

Carrera: Relaciones Internacionales

*Paraguay desde una
Perspectiva histórica:
Política exterior y relaciones
con Argentina.*



Marco teórico:

Enfocar el estudio de la política exterior de un país pequeño como Paraguay, centrándonos en las relaciones bilaterales con la República Argentina, implica sin dudas un planteo teórico diferente. Las teorías más importantes de las relaciones internacionales se escriben desde y de acuerdo a las perspectivas de los pensadores e investigadores de los países centrales. Desde el Sur hemos intentado readaptar esas teorías a nuestras realidades nacionales ciertamente con resultados diversos.

...”El mundo en desarrollo parece estar casi por completo ausente de la mayoría de las teorías, como una categoría teórica...Existe a veces poco conocimiento del hecho que los países del Sur ocupan una posición estructuralmente diferente que aquella de otros estados”...¹

Lo que sí es cierto es que existe un déficit importante en materia de teorías que desde el Sur intenten explicar la dinámica de las relaciones internacionales para los países del Sur. Existen muchos trabajos que intentan encuadrar nuestra realidad a esquemas teóricos que nos son ajenos, y pocos enfoques propios y originales. Quizás algunas explicaciones tradicionales sean adecuadas para explicar las políticas de algunas potencias o países grandes a nivel regional como Brasil, México o Argentina pero es muy poco lo que nos pueden llegar a decir acerca de países pequeños como Paraguay. Por lo tanto la elección de un marco teórico como el que necesitamos para esta investigación es sin dudas una tarea difícil.

¹ Wil Hout. Theories of international relations and the new regionalism. Pag. 27. Del inglés traducción propia.

Observando la realidad de un país como Paraguay en materia de política exterior y en sus relaciones con Argentina hemos considerado encuadrar esta investigación dentro de un cuerpo teórico conocido como “Nuevas Teorías del regionalismo”. He aquí el por qué de esta elección.

La década de los 90 del siglo XX implicó para América Latina profundos cambios en su estructura social, política, económica e institucional. La globalización impuso nuevos desafíos que la gran mayoría de nuestras naciones no estaba en condiciones de enfrentar por sí misma.

Según las teorías del Nuevo Regionalismo, la división del mundo en una estructura centro-periferia está ligada frecuentemente a la capacidad de los países de actuar frente a las fuerzas de la globalización. El nuevo regionalismo es principalmente una respuesta defensiva a la marginalización económica de muchos de los países del Sur en los años 80.

Pero qué se entiende específicamente por regionalismo. Roberto Bouzas y José M. Fanelli en su libro “MERCOSUR: integración y crecimiento” definen regionalismo:

*...”El regionalismo es toda política diseñada para reducir las barreras comerciales existentes entre un número determinado de países. En este sentido, representa una estrategia específica para alejarse de la autarquía e incentivar el comercio internacional”...*²

Las estrategias de acción de nuestras naciones están condicionadas por tres factores:

- Su posición en el sistema internacional.
- Las relaciones entre las estructuras del estado y los grupos políticos, económicos y sociales.
- Las políticas de otros estados de la región.

² Roberto Bouzas/José M. Fanelli. Mercosur : Integración y crecimiento. Pág. 74.

El caso de Paraguay es sumamente ejemplificador fundamentalmente en término de las últimas dos variables, ya que según Jean Grouge y Wil Hout:

*...” Las decisiones de un país de adoptar estrategias de desarrollo no se debe a una mera función de su posición en el sistema internacional”...*³

Pero procedamos a realizar un mínimo análisis en función de estos tres niveles de estudio:

- El sistema mundial: Entendido como un contexto estructural que impone severas restricciones a los márgenes de maniobra de nuestros países.

La posición de Paraguay en el sistema internacional es por cierto marginal. Esta escasa relevancia impone serios límites al modelo de inserción internacional del país, desde que cualquier política autárquica en materia de desarrollo es impensable en un contexto de creciente interdependencia, y mucho más para países con características como las de Paraguay. De hecho la profundización de las relaciones bilaterales con sus dos poderosos vecinos y el desarrollo de políticas de tipo multilateral han marcado la realidad de esta nación en las últimas dos décadas.

Aquí situamos el estudio del bilateralismo entre Argentina y Paraguay, tomado desde una perspectiva histórica pero proyectándolo hacia el futuro, resaltando tanto puntos en común como potenciales focos de conflicto; pero siempre considerándolos partes de un modelo de integración mayor que encuadra estrechamente en el esquema regionalista al que hacemos referencia.

- Relaciones estado-sociedad: Entendidas como “relaciones entre las estructuras del estado y grupos políticos, económicos y sociales que emergen sobre los procesos económicos y políticos y que varían según el contexto”.⁴

³ Jean Grugel y Wil Hout. Regions, regionalism and the South. Pag. 12.

⁴ Jean Grugel y Wil Hout. Ibidem. Pag. 11.

En Paraguay los grupos económicos y el Partido Colorado son los grupos de presión de mayor peso dentro del sistema político.

Durante la dictadura de Stroessner la política exterior del régimen estuvo dirigida a obtener la legitimidad internacional del régimen. En los 60 y 70 se afianzaron las relaciones económicas entre Argentina y Paraguay y se desarrollaron los proyectos hidroeléctricos que impulsaron el crecimiento del país y sentaron las bases para futuros proyectos de integración. De hecho en buena medida nuestros proyectos de integración política y económica han tenido como base proyectos de integración y complementación energética (Argentina-Paraguay, Paraguay-Brasil, Argentina-Uruguay).

En los 90 los grupos económicos centralizados en la Unión Industrial Paraguaya, representantes de los sectores más reacios a la apertura externa del país, presionaron fuertemente al gobierno para que se abstuviera de tomar parte en la conformación del MERCOSUR. Sin embargo hay que destacar que el Paraguay es considerado como la nación de mayor apertura comercial de la región. Esto obedece fundamentalmente a la falta de una estructura industrial propia, capaz de cubrir las necesidades de los consumidores y a una estructura paralela, clandestina destinada a la importación y reexportación de distintos bienes fundamentalmente hacia el Brasil. Sus aranceles han sido históricamente más bajos que los de sus socios comerciales. Hacia 1995 mientras los aranceles de Argentina y Brasil oscilaban entre el 11.78 y el 13.14% respectivamente, el Paraguay poseía un arancel del 8.79% (Ver anexo Tabla 5.3, correspondiente al libro MERCOSUR: Integración y crecimiento de Roberto Bouzas y José María Fanelli).

- Políticas de otros estados: Históricamente el diseño políticas domésticas en Paraguay ha estado condicionado por las políticas y estrategias de sus dos grandes vecinos y estos ha repercutido en sus estrategias de integración regional.